

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV I.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított „Homlokzat felújítás műemlék épületen Király u.11.” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2025.06.27. 14:30 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Gaszler Gabriella	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton 2025.06.27. 14:30 órakor megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2025.06.11. napján - EKR000747462025 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, hirdetményrel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: 8919/2025
- A felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2025.06.26. 9:00 óra
- Az ajánlatok bontása: 2025.06.26. 10:00 óra

II. Az előzmények ismertetését követően dr. Rudolf Róbert Márton ismerteti a benyújtott ajánlatokat:

Az ajánlattételi határidőig részenként **4 db ajánlat került benyújtásra** az alábbiak szerint.

1.

Ajánlattevő neve: **FULL PROPERTY Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: **2144 Kerepes Szőlő Utca 17.**

1. Nettó ajánlati ár (Ft): **56 711 013**

2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): **24**

3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): **24**

4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): **24**

5. A felhívás M.2.4. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): **24**

2.

Ajánlattevő neve: **Silver Design House Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: **2253 Tápióság Arany János utca 13.**

1. Nettó ajánlati ár (Ft): **64 111 172**

2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): **24**
3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): **24**
4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): **24**
5. A felhívás M.2.4. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): **24**

3.

Ajánlattevő neve: **Szilvási Bau Kft.**

Székhelye: **3400 Mezőkövesd Eper Utca 51.**

1. Nettó ajánlati ár (Ft): **96 726 065**
2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): **24**
3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): **24**
4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): **24**
5. A felhívás M.2.4. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): **24**

4.

Ajánlattevő neve: **SZ-IN-WEST Építő és Szolgáltató Kft.**

Székhelye: **9200 Mosonmagyaróvár Bornemissza Péter Utca 5.**

1. Nettó ajánlati ár (Ft): **142 962 032**
2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): **24**
3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): **24**
4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): **24**
5. A felhívás M.2.4. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): **24**

III. A Bírálóbizottság a benyújtott ajánlatok értékelését és bírálatát kezdi meg.

a) AJÁNLATI BIZTOSÍTÉK:

Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke: 850.000,- Ft.

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a FULL PROPERTY Kft., Szilvási Bau Kft. valamint SZ-IN-WEST Építő és Szolgáltató Kft. ajánlattevő az ajánlati biztosítékot megfelelően rendelkezésre bocsátotta, az átutalás igazolását ajánlatuk tartalmazza, az átutalás Ajánlatkérő számláján jóváírásra került.

A Silver Design House Kft. ajánlattevő vonatkozásában felvilágosítás kérés szükséges: ajánlata az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását nem tartalmazza, az átutalás Ajánlatkérő számláján nem került jóváírásra.

b) FENNTARTOTT közbeszerzés:

A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy: A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott.

Azaz „ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntarthatja az előző évben, építési beruházás esetén egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevétel el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg”.

A bírálóbizottság ellenőrizte ajánlattevők előző (lezárt) évi árbevételét és megállapította, hogy minden ajánlattevő (alkalmasságot igazoló szervezet ill. alvállalkozó) megfelel a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerinti fenntartásnak:

A gazdasági szereplők árbevételi adatai (e Ft):

Ajánlat vezető ajánlattevője	Gazdasági szereplő megnevezése	Szerepkör	2023.	2024.
Szilvási Bau Kft.	T.-Bútor Korlátolt Felelősségű Társaság	Kapacitásnyújtó szervezet	441 063	602 583
	Szilvási Bau Kft.	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet	223 236	279 564
	Karászi Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság	Kapacitásnyújtó szervezet	2 058	1 650
	Kőrestaurátor Kft.	Kapacitásnyújtó szervezet	37 253	nem került közzétételre
	Szabolcsi Ferenc	Kapacitásnyújtó szervezet	n/a (magánszemély)	n/a (magánszemély)
Silver Design House Korlátolt Felelősségű Társaság	Silver Design House Korlátolt Felelősségű Társaság	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők)	40 676	67 572

Homlokzat felújítás műemlék épületen Király u.11. (EKR000747462025)

		képviselői eljáró szervezet		
FULL PROPERTY Korlátolt Felelősségű Társaság	FULL PROPERTY Korlátolt Felelősségű Társaság	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselői eljáró szervezet	101	nem került közzétételre (nyilatkozata alapján nem volt árbevétel)
	RYL BAU Építőipari Kft	Kapacitásnyújtó szervezet	340 803	622 163
	"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.	Kapacitásnyújtó szervezet	995 995	719 215
SZ-IN-WEST Építő és Szolgáltató Kft.	SZ-IN-WEST Építő és Szolgáltató Kft.	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselői eljáró szervezet	67 694	137 783
	SZIFA Asztalosipari Kft.	Kapacitásnyújtó szervezet	95 115	90 305
	Kőstudió Rákosszentimre Kft	Kapacitásnyújtó szervezet	51 321	72 656
	ALMÁSKERT- PROJEKT Fejlesztő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Kapacitásnyújtó szervezet	420 853	672 466

Amely esetekben az előző évi árbevételi adat nem értelmezhető, vagy ellenőrizhető (magánszemély gazdasági szereplő, vagy nem került közzétételre), ott ajánlatkérő az ajánlattevői nyilatkozatokat elfogadta, figyelemmel arra, hogy az előírás tekintetében külön igazolás nem kérhető.

c) Az ajánlat további tartalma:

A bírálatot az ajánlatok egészét tekintve az alábbiak szerint végezte el a bírálóbizottság:

FULL PROPERTY Kft.:

AZ AJÁNLAT KÖTELEZŐ TARTALMA:	
Felolvasólap	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Az M.2.1); M.2.2); M.2.3) és M.2.4) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); az előírt jogosultság/szakképesítés megszerzésének időpontja, a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre.	hiánypótlás keretében benyújtandó
NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint	hiánypótlás keretében kiegészítendő
NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.	EKR úrlapon benyújtva, megfelelősége az igazolások és Kbt. 65. (7) szerinti dokumentumok ismeretében újra ellenőrizendő
NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát	megfelelően benyújtva mind ajánlattevő, mint kapacitást nyújtók tekintetében
Árazott költségvetés(ek)	cégszerűen aláírtan hiánypótolandó
Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolása	megfelelően benyújtva

Homlokzat felújítás műemlék épületen Király u.11. (EKR000747462025)

Nyilatkozat üzleti titokról (amennyiben az ajánlat üzleti titkot tartalmaz)	EKR úrlapon megfelelően benyújtva (nincs üzleti titok)
NYILATKOZAT árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására Benyújtandó ajánlattevő nyilatkozata az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről, valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe.	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Nyilatkozat felelősségbiztosításról	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Együttműködési megállapodás (kötelező tartalma: rendelkezés képviselőről, EKR-ben történő eljárási jogosultságról, tagok közötti feladatmegosztásról és az egyetemleges felelősségről). (amennyiben közös ajánlattételre kerül sor)	nem releváns
Változásbejegyzés iratai (amennyiben folyamatban van)	nem releváns
Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (amennyiben az alkalmasság igazolására kapacitást biztosító szervezet kerül igénybevétele)	hiánypótlás keretében benyújtandó
SZ.1.) alkalmassági követelmény: Benyújtandók a felhívás III.1.1) Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság pontjában előírt dokumentumok.	Adatbázis alapján alkalmassági követelménynek megfelel
G.1.), G.2.) alkalmassági követelmény: Benyújtandók a felhívás „III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” pontjában előírt dokumentumok.	G.1.) benyújtva, azonban igazolt időszak nem megfelelő, e tekintetben hiánypótolandó G.2.) hiánypótlás keretében benyújtandó
M.1.) Referenciaigazolás. A felhívás III.1.3) pont szerinti tartalommal.	hiánypótlás keretében benyújtandó
Nyilatkozat bemutatott szakemberekről	EKR úrlapon benyújtva, megfelelősége önéletrajzok ismeretében újra ellenőrizendő
M.2.1); M.2.2); M.2.3) és M.2.4) (szakemberek): A felhívás III.1.3. pontjában előírt dokumentumok.	hiánypótlás keretében benyújtandó
Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya (az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolására)	hiánypótlás keretében benyújtandó

Homlokzat felújítás műemlék épületen Király u.11. (EKR000747462025)

Egyenértékűségi nyilatkozat	nem releváns
Egyenértékűség igazolása	nem releváns
Indikatív teljesítési ütemterv	benyújtva, azonban cégszerűen aláírandó
Humán erőforrás terv	hiánypótlás keretében kiegészítendő

Szilvási Bau Kft.

AZ AJÁNLAT KÖTELEZŐ TARTALMA:	
Felolvasólap	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Az M.2.1); M.2.2); M.2.3) és M.2.4) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); az előírt jogosultság/szakképesítés megszerzésének időpontja, a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre.	M.2.3) M.2.4) hiánypótlás keretében benyújtandó M.2.1) és M.2.2) tartalmában hiánypótolandó
NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.	Ellentmondásban van az M.2.4) és M.2.3) szakemberek egyéb helyen feltüntetett adataival, hiánypótolandó
NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről	EKR úrlapon megfelelően benyújtva

Homlokzat felújítás műemlék épületen Király u.11. (EKR000747462025)

Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát	megfelelően benyújtva
Árazott költségvetés(ek)	megfelelően benyújtva
Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolása	megfelelően benyújtva
Nyilatkozat üzleti titokról (amennyiben az ajánlat üzleti titkot tartalmaz)	EKR úrlapon megfelelően benyújtva (nincs üzleti titok)
NYILATKOZAT árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására Benyújtandó ajánlattevő nyilatkozata az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről, valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe.	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Nyilatkozat felelősségbiztosításról	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Együttműködési megállapodás (kötelező tartalma: rendelkezés képviselőtről, EKR-ben történő eljárási jogosultságról, tagok közötti feladatmegosztásról és az egyetemleges felelősségről). (amennyiben közös ajánlattételre kerül sor)	nem releváns
Változásbejegyzés iratai (amennyiben folyamatban van)	nem releváns
Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (amennyiben az alkalmasság igazolására kapacitást biztosító szervezet kerül igénybevétele)	T-Bútor Kft. esetén hiánypótolandó
SZ.1.) alkalmassági követelmény: Benyújtandók a felhívás III.1.1) Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság pontjában előírt dokumentumok.	Adatbázis alapján alkalmassági követelménynek megfelel
G.1.), G.2.) alkalmassági követelmény: Benyújtandók a felhívás „III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” pontjában előírt dokumentumok.	G.1.) pont szerinti nyilatkozat megfelelően benyújtva G.2.) pont szerinti igazolások megfelelően benyújtva

Homlokzat felújítás műemlék épületen Király u.11. (EKR000747462025)

M.1.) Referenciaigazolás. A felhívás III.1.3.) pont szerinti tartalommal.	benyújtva, de nem állapítható meg az előírásoknak megfelelése, hiánypótolandó
Nyilatkozat bemutatott szakemberekről	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
M.2.1); M.2.2); M.2.3) és M.2.4) (szakemberek): A felhívás III.1.3. pontjában előírt dokumentumok.	részben hiánypótolandó (M.2.4.)
Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya (az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolására)	hiánypótlás keretében benyújtandó
Egyenértékűségi nyilatkozat	nem releváns
Egyenértékűség igazolása	nem releváns
Indikatív teljesítési ütemterv	megfelelően benyújtva
Humánerőforrás terv	megfelelően benyújtva

SZ-IN-WEST Építő és Szolgáltató Kft.

AZ AJÁNLAT KÖTELEZŐ TARTALMA:	
Felolvasólap	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Az M.2.1); M.2.2); M.2.3) és M.2.4) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többletapasztalatáról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); az előírt jogosultság/szakképesítés megszerzésének időpontja, a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); a többletapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre.	tartalmukban hiánypótolandók
NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	EKR úrlapon megfelelően benyújtva

Homlokzat felújítás műemlék épületen Király u.11. (EKR000747462025)

NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát	kapacitást nyújtók esetén hiánypótolandó
Árazott költségvetés(ek)	megfelelően benyújtva
Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolása	megfelelően benyújtva
Nyilatkozat üzleti titokról (amennyiben az ajánlat üzleti titkot tartalmaz)	EKR úrlapon megfelelően benyújtva (nincs üzleti titok)
NYILATKOZAT árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására Benyújtandó ajánlattevő nyilatkozata az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről, valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe.	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Nyilatkozat felelősségbiztosításról	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Együttműködési megállapodás (kötelező tartalma: rendelkezés képviselőiről, EKR-ben történő eljárási jogosultságról, tagok közötti feladatmegosztásról és az egyetemleges felelősségről). (amennyiben közös ajánlattételre kerül sor)	nem releváns
Változásbejegyzés iratai (amennyiben folyamatban van)	nem releváns
Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (amennyiben az alkalmasság igazolására kapacitást biztosító szervezet kerül igénybevétele)	megfelelően benyújtva
SZ.1.) alkalmassági követelmény: Benyújtandók a felhívás III.1.1) Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság pontjában előírt dokumentumok.	Adatbázis alapján alkalmassági követelménynek megfelel

Homlokzat felújítás műemlék épületen Király u.11. (EKR000747462025)

G.1.), G.2.) alkalmassági követelmény: Benyújtandók a felhívás „III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” pontjában előírt dokumentumok.	mindkettő hiánypótlás keretében benyújtandó
M.1.) Referenciaigazolás. A felhívás III.1.3) pont szerinti tartalommal.	hiánypótlás keretében benyújtandó
Nyilatkozat bemutatott szakemberekről	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
M.2.1); M.2.2); M.2.3) és M.2.4) (szakemberek): A felhívás III.1.3. pontjában előírt dokumentumok.	hiánypótlolandó
Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya (az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolására)	megfelelően benyújtva
Egyenértékűségi nyilatkozat	nem releváns
Egyenértékűség igazolása	nem releváns
Indikatív teljesítési ütemterv	Benyújtva, azonban aláírás hiánypótlolandó
Humánerőforrás terv	Hiánypótlás keretében kiegészítendő

Figyelemmel arra, hogy Silver Design House Kft. ajánlattevő ajánlata az ajánlati biztosíték hiánya okán vélelmezetten érvénytelen, az ajánlattevő tekintetében további hiánypótlási felhívás egyelőre nem kerül kibocsátásra.

IV. A Bírálóbizottság – a fentiek vizsgálatát követően – az alábbi hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést javasolja kiküldeni:

Silver Design House Kft. ajánlattevő tekintetében:

1. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.2) pontjában előírta ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának kötelezettségét. Az Ajánlatkérő számláján óvadékként rendelkezésre bocsátott ajánlati biztosíték ajánlattevőtől nem érkezett, továbbá az ajánlat tartalma alapján sem állapítható meg, hogy ajánlati biztosítékot egyéb formában rendelkezésre bocsátott volna. Kérjük, tisztázni szíveskedjenek, hogy ajánlattevő rendelkezésére állt-e egyéb formában az ajánlati biztosíték az ajánlattételi határidőig, a Kbt. 54. §-ban foglaltakkal is összhangban.
Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy az ajánlati biztosíték hiánya önmagában is az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

FULL PROPERTY Kft. ajánlattevő tekintetében:

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban (annak 5.6., valamint 8. pontjában) előírta, hogy az árazott költségvetést aláírt, .pdf formátumban is szükséges benyújtani. Kérjük, hogy az aláírt árazott költségvetést hiánypótlás keretében csatolni szíveskedjenek.
2. Kérjük, hogy az M.2.1); M.2.2); M.2.3) és M.2.4) pont szerinti szakemberek szakmai önéletrajzát benyújtani szíveskedjenek a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában, valamint az eljárást megindító felhívás III.1.3.) M.2. pontjában előírt tartalommal az

alkalmassági követelmény valamint értékelési szempontra tett megajánlás teljesülésének megállapíthatósága érdekében.

Továbbá kérjük, hogy a szakemberek tekintetében a felhívás III.1.3. pontjában előírt további dokumentumokat (szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát) is benyújtani szíveskedjenek.

3. Kérjük, hogy az M.2.1); M.2.2); M.2.3) és M.2.4) pont szerinti szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatait is benyújtani szíveskedjenek.
4. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.2) pontjában a G.1.) alkalmassági követelmény kapcsán előírta:
„G.1.) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sorbaállítást volt az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban.”
Ajánlattevő az előírt pénzügyi igazolást benyújtotta, azonban az igazolás nem az előírt időtartamra vonatkozik. A pénzügyi igazolást az eljárást megindító felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapos időszakra vonatkozóan szükséges kibocsátani. Az eljárást megindító felhívás feladásának dátuma annak VI.4.) pontjában is rögzítettek szerint 2025.06.11. napja, az igazolás viszont nem ezen időponttól visszaszámított 24 hónapra vonatkozik.
Kérjük, hogy a pénzügyi igazolást olyan tartalommal szíveskedjenek benyújtani, hogy az lefedje az eljárást megindító felhívás 2025.06.11. napi feladását megelőző 24 hónapot.
5. Kérjük, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.2.) pontjában foglaltaknak megfelelően szíveskedjenek benyújtani a felhívás feladását megelőző kettő, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozó, a közbeszerzés tárgya szerinti (kivitelezési/építési tevékenység) - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételről szóló nyilatkozatot.
6. Kérjük, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatukat annak b) pontjának kitöltésével kiegészíteni szíveskedjenek figyelemmel arra, hogy az a) pontban megjelölt alvállalkozók, mint kapacitást nyújtó szervezetek már ismertek.
7. Kérjük, szíveskedjenek benyújtani az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.1. pontja szerinti referenciaigazolásukat az ott leírtak szerint.
8. Kérjük, szíveskedjenek benyújtani az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.1. és M.3.2. pontjai szerinti tanúsítványokat az ott leírtak szerint.
9. Kérjük, szíveskedjenek benyújtani a kapacitásaikat rendelkezésre bocsátó szervezetekkel kötött, Kbt. 65. § (7) bekezdésének megfelelő szerződést, előszerződést, vagy más formában vállalt kötelezettségvállalást alátámasztó dokumentumokat, tekintettel a Kbt. 65. § (9) és (12) bekezdéseiben foglaltakra is.
10. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában a humánerőforrás terv kapcsán rögzítette:
„Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében – ajánlatához humánerőforrás tervet köteles csatolni, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.”

Az ajánlattevő által benyújtott humánerőforrás terv nem minden bevonni kívánt szerepkör esetén tartalmazza a személyi állomány létszámát (1. és 6. sorok), valamint egyik soron sem tartalmazza a szakemberek végzettségét/képzettségét, valamint a teljesítés során betöltött funkciókat/feladatokat.

Kérjük, hogy a fentiekre tekintettel a humánerőforrás tervet hiánypótlás keretében kiegészíteni szíveskedjenek valamennyi során a személyi állomány létszámával, valamint a szakemberek végzettségével/képzettségével és a teljesítés során betöltendő funkciókkal/feladatokkal.

11. Kérjük, hogy mind az indikatív teljesítési ütemtervet, mind a jelen hiánypótlás 10. pontjára is tekintettel kiegészített humánerőforrás tervet is cégszerű aláírással szíveskedjenek benyújtani a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában előírtakra tekintettel.

Szilvási Bau Kft. ajánlattevő tekintetében:

1. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M.1.) alpontjában a referenciaelőírás kapcsán rögzítette:

„Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt évben befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett, műemlék épületen végzett, legalább 27 db homlokzati nyílászáró felújítására / vagy cseréjére vonatkozó referenciával. (...)

Tekintettel a közbeszerzés tárgyára (műemlék épülettel kapcsolatos építési beruházás), a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 34. § (3) bek. a) pont szerint referenciaként kizárólag műemléki kivitelezés munkák fogadhatók el.”

Az ajánlattevő által benyújtott referenciaigazolás tartalmából nem állapítható meg, hogy a referenciamunkát műemlék épületen végezte.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a referenciaigazolást olyan tartalommal, hogy megállapítható legyen, mi szerint az elvégzett referenciamunka műemlék épületet érintett.

Amennyiben a bemutatott referenciamunka nem műemlék épületet érintett, úgy kérjük, szíveskedjenek benyújtani olyan műemléki épületet érintő egyéb referenciaigazolásukat, amelyben legalább 27 db homlokzati nyílászáró felújítására / vagy cseréjére került sor.

2. Kérjük, szíveskedjenek benyújtani az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.1. és M.3.2. pontjai szerinti tanúsítványokat az ott leírtak szerint.
3. Kérjük, hogy az M.2.3) és M.2.4) pont szerinti szakemberek szakmai önéletrajzát benyújtani szíveskedjenek a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában, valamint az eljárást megindító felhívás III.1.3.) M.2. pontjában előírt tartalommal az alkalmassági követelmény valamint értékelési szempontra tett megajánlás teljesülésének megállapíthatósága érdekében.
- Továbbá kérjük, hogy az M.2.4) pont szerinti szakember tekintetében a felhívás III.1.3. pontjában előírt további dokumentumokat (szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát) is benyújtani szíveskedjenek.
4. Kérjük, hogy az M.2.3) és M.2.4) pont szerinti szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatait is benyújtani szíveskedjenek.

5. Kérjük, hogy az EKR úrlapon benyújtott Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatukat felülvizsgálni szíveskedjenek az alábbiak szerint.

A jelzett úrlapon az M.2.3.) pont szerinti kapacitást nyújtóként Sz.F. szakember került feltüntetésre, az M.2.4.) pont esetén T-B. Kft. Ezen információk nincsenek összhangban a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti úrlap, valamint Nyilatkozat bemutatott szakemberekről EKR úrlap tartalmával, továbbá a szakemberek tekintetében már benyújtott végzettségek, és irányadó kapacitást nyújtó szervezetekkel már benyújtott előszerződések tartalmával.

Kérjük, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot tartalmazó úrlap összhangját a további nyilatkozatokkal és dokumentumokkal megteremtteni szíveskedjenek az M.2.3) és M.2.4) pont szerinti szakemberek esetén.

6. Kérjük, hogy az M.2.3) (asztalos) szakembert rendelkezésre bocsátó T.-B. Kft. kapacitást nyújtóval kötött előszerződést (vagy Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti szerződést, vagy más formában vállalt kötelezettségvállalást alátámasztó dokumentumot) benyújtani szíveskedjenek a Kbt. 65. § (9) és (12) bekezdéseiben foglaltakra is tekintettel.

7. Kérjük, hogy az M.2.1) pont szerinti szakember önéletrajzát a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában foglaltakra tekintettel hiánypótlás keretében kiegészíteni szíveskedjenek a következőkkel:

- születési hely, anyja neve;
- a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelője és kivitelezője, teljesítési helye (egyértelműen megjelölve);

Továbbá a szakember önéletrajzában bemutatott projektek leírásából nem állapítható meg, hogy azok homlokzatfelújítási munkák vezetésére vonatkoztak volna. Kérjük, hogy szíveskedjenek a projektek bemutatását kiegészíteni akképp, hogy abból megállapítható legyen, hogy azok homlokzatfelújítási munkákat tartalmaztak (amennyiben ez ténylegesen megállapítható). Ennek hiányában kérjük, hogy olyan tapasztalati projekteket szíveskedjenek bemutatni, amelyekből a felhívás II.2.13) 2. alpontjában az M.2.1) szakemberrel kapcsolatban az értékelés körében előírtak egyértelműen megállapíthatók (műemlék épület homlokzatfelújítási munkálatainak vezetése).

8. Kérjük, hogy az M.2.2) pont szerinti szakember önéletrajzát a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában foglaltakra tekintettel hiánypótlás keretében kiegészíteni szíveskedjenek a következőkkel:

- születési hely, anyja neve;
- az előírt jogosultság/szakképesítés megszerzésének időpontja;
- a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelője és kivitelezője, illetve valamennyi soron a teljesítési helye (egyértelműen megjelölve);

Továbbá a szakember önéletrajzában bemutatott projektek leírásából nem állapítható meg, hogy azok műemlék épület homlokzatának javítási/felújítási munkálataira vonatkoztak volna. Kérjük, hogy szíveskedjenek a projektek bemutatását kiegészíteni akképp, hogy abból megállapítható legyen, hogy azok homlokzatfelújítási munkákat tartalmaztak (amennyiben ez ténylegesen megállapítható figyelemmel arra is, hogy bizonyos projektek leírása kifejezetten belső tereken végzett munkákra utal). Ennek hiányában kérjük, hogy olyan tapasztalati projekteket szíveskedjenek bemutatni, amelyekből a felhívás II.2.13) 2. alpontjában az M.2.2) szakemberrel kapcsolatban az

értékelés körében előírtak egyértelműen megállapíthatók (műemlék épület homlokzatának javítási/felújítási munkálatai).

SZ-IN-WEST Építő és Szolgáltató Kft. ajánlattevő tekintetében:

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában a humánerőforrás terv kapcsán rögzítette:
„Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében – ajánlatához humánerőforrás tervet köteles csatolni, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.”
Az ajánlattevő által benyújtott humánerőforrás terv nem tartalmazza egyik soron sem a szakemberek végzettségét/képzettségét, valamint a teljesítés során betöltött funkciókat/feladatokat (az egyes munkarészek feltüntetése álláspontunk szerint ezt nem teljesíti).
Kérjük, hogy a fentiekre tekintettel a humánerőforrás tervet hiánypótlás keretében kiegészíteni szíveskedjenek valamennyi során a szakemberek végzettségével/képzettségével és a teljesítés során betöltendő funkciókkal/feladatokkal.
2. Kérjük, hogy mind az indikatív teljesítési ütemtervet, mind a jelen hiánypótlás 1. pontjára is tekintettel kiegészített humánerőforrás tervet is cégszerű aláírással szíveskedjenek benyújtani a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában előírtakra tekintettel.
3. Kérjük, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.1.) pontjában foglaltaknak megfelelően szíveskedjenek benyújtani a számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatot az alkalmassági követelmény teljesülésének alátámasztására.
4. Kérjük, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.2.) pontjában foglaltaknak megfelelően szíveskedjenek benyújtani a felhívás feladását megelőző kettő, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozó, a közbeszerzés tárgya szerinti (kivitelezési/építési tevékenység) - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételről szóló nyilatkozatot.
5. Kérjük, szíveskedjenek benyújtani az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.1. pontja szerinti referenciaigazolásukat az ott leírtak szerint.
9. Kérjük, hogy az M.2.1) pont szerinti szakember önéletrajzát a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában foglaltakra tekintettel hiánypótlás keretében kiegészíteni szíveskedjenek a következőkkel:
 - anyja neve;
 - a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelője és kivitelezője, teljesítési helye (valamennyi soron egyértelműen megjelölve);

Továbbá a szakember önéletrajzában bemutatott projektek leírásából (az utolsó két sor kivételével nem állapítható meg, hogy azok homlokzatzfelújítási munkák vezetésére vonatkoztak volna. Kérjük, hogy szíveskedjenek a projektek bemutatását kiegészíteni akképp, hogy abból megállapítható legyen, hogy azok homlokzatzfelújítási munkákat tartalmaztak (amennyiben ez ténylegesen megállapítható). Ennek hiányában kérjük, hogy olyan tapasztalati projekteket szíveskedjenek bemutatni, amelyekből a felhívás II.2.13) 2. alpontjában az M.2.1) szakemberrel kapcsolatban az értékelés körében előírtak

egyértelműen megállapíthatók (műemlék épület homlokzatzelújítási munkálatainak vezetése).

10. Kérjük, hogy az M.2.2) pont szerinti szakember önéletrajzát a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában foglaltakra tekintettel hiánypótlás keretében kiegészíteni szíveskedjenek a következőkkel:

- anyja neve;
- a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelője és kivitelezője, teljesítési helye (egyértelműen megjelölve);

Továbbá a szakember önéletrajzában bemutatott projektek leírásából nem állapítható meg, hogy azok műemlék épület homlokzatának javítási/felújítási munkálataira vonatkoztak volna. Kérjük, hogy szíveskedjenek a projektek bemutatását kiegészíteni akképp, hogy abból megállapítható legyen, hogy azok homlokzatzelújítási munkákat tartalmaztak (amennyiben ez ténylegesen megállapítható). Ennek hiányában kérjük, hogy olyan tapasztalati projekteket szíveskedjenek bemutatni, amelyekből a felhívás II.2.13) 2. alpontjában az M.2.2) szakemberrel kapcsolatban az értékelés körében előírtak egyértelműen megállapíthatók (műemlék épület homlokzatának javítási/felújítási munkálatai).

11. Kérjük, hogy az M.2.3) pont szerinti szakember önéletrajzát a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában foglaltakra tekintettel hiánypótlás keretében kiegészíteni szíveskedjenek a következőkkel:

- anyja neve;
- a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelője és kivitelezője, teljesítési helye (egyértelműen megjelölve);

Továbbá a szakember önéletrajzában bemutatott projektek leírásából nem állapítható meg egyértelműen, hogy azok a műemlék épület homlokzatának javítási/felújítási munkálataira vonatkoztak volna. Kérjük, hogy szíveskedjenek a projektek bemutatását kiegészíteni akképp, hogy abból megállapítható legyen, hogy azok homlokzatzelújítási munkákat tartalmaztak (amennyiben ez ténylegesen megállapítható). Ennek hiányában kérjük, hogy olyan tapasztalati projekteket szíveskedjenek bemutatni, amelyekből a felhívás II.2.13) 2. alpontjában az M.2.3) szakemberrel kapcsolatban az értékelés körében előírtak egyértelműen megállapíthatók (műemlék épület homlokzatának javítási/felújítási munkálatai).

Továbbá kérjük, hogy a szakember szakképzettségét igazoló okirat egyszerű másolati példányát.

12. Kérjük, hogy az M.2.4) pont szerinti szakember önéletrajzát a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában foglaltakra tekintettel hiánypótlás keretében kiegészíteni szíveskedjenek a következőkkel:

- anyja neve;
- a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelője és kivitelezője, teljesítési helye (egyértelműen megjelölve);

Továbbá a szakember önéletrajzában bemutatott projektek leírásából nem állapítható meg egyértelműen, hogy azok a műemlék épület javítási/felújítási munkálataira

vonatkoztak volna. Kérjük, hogy szíveskedjenek a projektek bemutatását kiegészíteni akképp, hogy abból megállapítható legyen, hogy azok műemlék épületre vonatkoztak (amennyiben ez ténylegesen megállapítható). Ennek hiányában kérjük, hogy olyan tapasztalati projekteket szíveskedjenek bemutatni, amelyekből a felhívás II.2.13) 2. alpontjában az M.2.4) szakemberrel kapcsolatban az értékelés körében előírtak egyértelműen megállapíthatók (műemlék épület javítási/felújítási munkálatai).

Továbbá kérjük, hogy a szakember szakképzettségét igazoló okirat egyszerű másolati példányát.

13. Kérjük, hogy a kapacitást nyújtó szervezetek vonatkozásában is szíveskedjenek benyújtani a cégjegyzésre jogosultak aláírási címpéldányát / aláírás mintáját a közbeszerzési dokumentum 8. pontja értelmében.

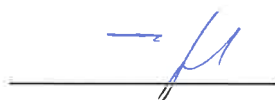
V. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

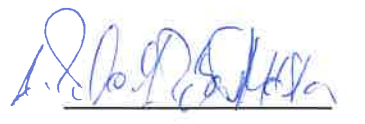
Budapest, 2025. június 30.



Gaszler Gabriella



Zsoldis József



dr. Rudolf Róbert Márton

dr. Rudolf Róbert Márton
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01049

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV II.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított „Homlokzat felújítás műemlék épületen Király u.11.” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2025.07.16. 15:30 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Gaszler Gabriella	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton 2025.06.27. 14:30 órakor megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2025.06.11. napján - EKR000747462025 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, hirdetményrel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: 8919/2025
- A felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2025.06.26. 9:00 óra
- Az ajánlatok bontása: 2025.06.26. 10:00 óra
- Az I. bírálóbizottsági ülésre 2025.06.27. 14:30 kezdettel került sor, melyen hiánypótlási felhívás tervezet került megfogalmazásra.
- Ajánlatkérő 2025.07.07. napján 2025.07.16. 15:00 órai teljesítési határidővel hiánypótlási felhívást bocsátott ki valamennyi ajánlattevő vonatkozásában.

II. Az előzmények ismertetését követően a Bírálóbizottság a benyújtott hiánypótlásokat tekinti meg:

A Silver Design House Kft. ajánlattevő:

Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be. Figyelemmel arra, hogy ajánlatában nem állapítható meg, hogy az ajánlati biztosíték rendelkezésre állt volna, így ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján alkalmazott 73. § (1) bekezdés e) pontja értelmében figyelemmel arra, hogy ajánlattevő nem bocsátotta rendelkezésre az előírt ajánlati biztosítékot.

FULL PROPERTY Kft. ajánlattevő:

Ajánlattevő határidőben, 2025.07.16. napján 14:26-kor benyújtotta hiánypótlását. A hiánypótlás bírálata:

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban (annak 5.6., valamint 8. pontjában) előírta, hogy az árazott költségvetést aláírt, .pdf formátumban is szükséges benyújtani. Kérjük, hogy az aláírt árazott költségvetést hiánypótlás keretében csatolni szíveskedjenek.

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta.

2. Kérjük, hogy az M.2.1); M.2.2); M.2.3) és M.2.4) pont szerinti szakemberek szakmai önéletrajzát benyújtani szíveskedjenek a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában, valamint az eljárást megindító felhívás III.1.3.) M.2. pontjában előírt tartalommal az alkalmassági követelmény valamint értékelési szempontra tett megajánlás teljesülésének megállapíthatósága érdekében.

Továbbá kérjük, hogy a szakemberek tekintetében a felhívás III.1.3. pontjában előírt további dokumentumokat (szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát) is benyújtani szíveskedjenek.

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta.

3. Kérjük, hogy az M.2.1); M.2.2); M.2.3) és M.2.4) pont szerinti szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatait is benyújtani szíveskedjenek.

Az önéletrajzokban megfelelően benyújtásra kerültek.

4. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.2) pontjában a G.1.) alkalmassági követelmény kapcsán előírta: „G.1.) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sorbaállítás volt az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban.” Ajánlattevő az előírt pénzügyi igazolást benyújtotta, azonban az igazolás nem az előírt időtartamra vonatkozik. A pénzügyi igazolást az eljárást megindító felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapos időszakra vonatkozóan szükséges kibocsátani. Az eljárást megindító felhívás feladásának dátuma annak VI.4.) pontjában is rögzítettek szerint 2025.06.11. napja, az igazolás viszont nem ezen időponttól visszaszámított 24 hónapra vonatkozik. Kérjük, hogy a pénzügyi igazolást olyan tartalommal szíveskedjenek benyújtani, hogy az lefedje az eljárást megindító felhívás 2025.06.11. napi feladását megelőző 24 hónapot.

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta.

5. Kérjük, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.2.) pontjában foglaltaknak megfelelően szíveskedjenek benyújtani a felhívás feladását megelőző kettő, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozó, a közbeszerzés tárgya szerinti (kivitelezési/építési tevékenység) - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételről szóló nyilatkozatot.

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta.

6. Kérjük, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatukat annak b) pontjának kitöltésével kiegészíteni szíveskedjenek figyelemmel arra, hogy az a) pontban megjelölt alvállalkozók, mint kapacitást nyújtó szervezetek már ismertek.

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta.

7. Kérjük, szíveskedjenek benyújtani az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.1. pontja szerinti referenciaigazolásukat az ott leírtak szerint.

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta.

8. Kérjük, szíveskedjenek benyújtani az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.1. és M.3.2. pontjai szerinti tanúsítványokat az ott leírtak szerint.

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta.

9. Kérjük, szíveskedjenek benyújtani a kapacitásaikat rendelkezésre bocsátó szervezetekkel kötött, Kbt. 65. § (7) bekezdésének megfelelő szerződést, előszerződést, vagy más formában vállalt kötelezettségvállalást alátámasztó dokumentumokat, tekintettel a Kbt. 65. § (9) és (12) bekezdéseiben foglaltakra is.

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta.

10. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában a humánerőforrás terv kapcsán rögzítette: „Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében – ajánlatához humánerőforrás tervet köteles csatolni, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.”

Az ajánlattevő által benyújtott humánerőforrás terv nem minden bevonni kívánt szerepkör esetén tartalmazza a személyi állomány létszámát (1. és 6. sorok), valamint egyik soron sem tartalmazza a szakemberek végzettségét/képzettségét, valamint a teljesítés során betöltött funkciókat/feladatokat.

Kérjük, hogy a fentiekre tekintettel a humánerőforrás tervet hiánypótlás keretében kiegészíteni szíveskedjenek valamennyi során a személyi állomány létszámával, valamint a szakemberek végzettségével/képzettségével és a teljesítés során betöltendő funkciókkal/feladatokkal.

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta.

11. Kérjük, hogy mind az indikatív teljesítési ütemtervet, mind a jelen hiánypótlás 10. pontjára is tekintettel kiegészített humánerőforrás tervet is cégszerű aláírással szíveskedjenek benyújtani a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában előírtakra tekintettel.

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta.

Szilvási Bau Kft. ajánlattevő:

Ajánlattevő határidőben, 2025.07.16. napján 13:11-kor benyújtotta hiánypótlását. A hiánypótlás bírálata:

1. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M.1.) alpontjában a referenciaelőírás kapcsán rögzítette:

„Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt évben befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett, műemlék épületen végzett, legalább 27 db homlokzati nyílászáró felújítására / vagy cseréjére vonatkozó referenciával. (...)

Tekintettel a közbeszerzés tárgyára (műemlék épülettel kapcsolatos építési beruházás), a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 34. § (3) bek. a) pont szerint referenciaként kizárólag műemléki kivitelezés munkák fogadhatók el.”

Homlokzat felújítás műemlék épületen Király u.11. (EKR000747462025)

Az ajánlattevő által benyújtott referenciaigazolás tartalmából nem állapítható meg, hogy a referenciamunkát műemlék épületen végezte.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a referenciaigazolást olyan tartalommal, hogy megállapítható legyen, mi szerint az elvégzett referenciamunka műemlék épületet érintett.

Amennyiben a bemutatott referenciamunka nem műemlék épületet érintett, úgy kérjük, szíveskedjenek benyújtani olyan műemléki épületet érintő egyéb referenciaigazolásukat, amelyben legalább 27 db homlokzati nyílászáró felújítására / vagy cseréjére került sor.

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta.

2. *Kérjük, szíveskedjenek benyújtani az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.1. és M.3.2. pontjai szerinti tanúsítványokat az ott leírtak szerint.*

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta.

3. *Kérjük, hogy az M.2.3) és M.2.4) pont szerinti szakemberek szakmai önéletrajzát benyújtani szíveskedjenek a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában, valamint az eljárást megindító felhívás III.1.3.) M.2. pontjában előírt tartalommal az alkalmassági követelmény valamint értékelési szempontra tett megajánlás teljesülésének megállapíthatósága érdekében.*
Továbbá kérjük, hogy az M.2.4) pont szerinti szakember tekintetében a felhívás III.1.3. pontjában előírt további dokumentumokat (szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát) is benyújtani szíveskedjenek.

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta.

4. *Kérjük, hogy az M.2.3) és M.2.4) pont szerinti szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatait is benyújtani szíveskedjenek.*

Az önéletrajzokban megfelelően benyújtásra kerültek.

5. *Kérjük, hogy az EKR űrlapon benyújtott Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatukat felülvizsgálni szíveskedjenek az alábbiak szerint.*
A jelzett űrlapon az M.2.3.) pont szerinti kapacitást nyújtóként Sz.F. szakember került feltüntetésre, az M.2.4.) pont esetén T-B. Kft. Ezen információk nincsenek összhangban a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti űrlap, valamint Nyilatkozat bemutatott szakemberekről EKR űrlap tartalmával, továbbá a szakemberek tekintetében már benyújtott végzettségek, és irányadó kapacitást nyújtó szervezetekkel már benyújtott előszerződések tartalmával.
Kérjük, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot tartalmazó űrlap összhangját a további nyilatkozatokkal és dokumentumokkal megteremteni szíveskedjenek az M.2.3) és M.2.4) pont szerinti szakemberek esetén.

Ajánlattevő az ellentmondást megfelelően feloldotta.

6. *Kérjük, hogy az M.2.3) (asztalos) szakembert rendelkezésre bocsátó T.-B. Kft. kapacitást nyújtóval kötött előszerződést (vagy Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti szerződést, vagy más formában vállalt kötelezettségvállalást alátámasztó dokumentumot) benyújtani szíveskedjenek a Kbt. 65. § (9) és (12) bekezdéseiben foglaltakra is tekintettel.*

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta.

7. Kérjük, hogy az M.2.1) pont szerinti szakember önéletrajzát a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában foglaltakra tekintettel hiánypótlás keretében kiegészíteni szíveskedjenek a következőkkel:

- születési hely, anyja neve;
- a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelője és kivitelezője, teljesítési helye (egyértelműen megjelölve);

Továbbá a szakember önéletrajzában bemutatott projektek leírásából nem állapítható meg, hogy azok homlokzatfelújítási munkák vezetésére vonatkoztak volna. Kérjük, hogy szíveskedjenek a projektek bemutatását kiegészíteni akképp, hogy abból megállapítható legyen, hogy azok homlokzatfelújítási munkákat tartalmaztak (amennyiben ez ténylegesen megállapítható). Ennek hiányában kérjük, hogy olyan tapasztalati projekteket szíveskedjenek bemutatni, amelyekből a felhívás II.2.13) 2. alpontjában az M.2.1) szakemberrel kapcsolatban az értékelés körében előírtak egyértelműen megállapíthatók (műemlék épület homlokzatfelújítási munkálatainak vezetése).

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta.

8. Kérjük, hogy az M.2.2) pont szerinti szakember önéletrajzát a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában foglaltakra tekintettel hiánypótlás keretében kiegészíteni szíveskedjenek a következőkkel:

- születési hely, anyja neve;
- az előírt jogosultság/szakképesítés megszerzésének időpontja;
- a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelője és kivitelezője, illetve valamennyi soron a teljesítési helye (egyértelműen megjelölve);

Továbbá a szakember önéletrajzában bemutatott projektek leírásából nem állapítható meg, hogy azok műemlék épület homlokzatának javítási/felújítási munkálataira vonatkoztak volna. Kérjük, hogy szíveskedjenek a projektek bemutatását kiegészíteni akképp, hogy abból megállapítható legyen, hogy azok homlokzatfelújítási munkákat tartalmaztak (amennyiben ez ténylegesen megállapítható figyelemmel arra is, hogy bizonyos projektek leírása kifejezetten belső tereken végzett munkákra utal). Ennek hiányában kérjük, hogy olyan tapasztalati projekteket szíveskedjenek bemutatni, amelyekből a felhívás II.2.13) 2. alpontjában az M.2.2) szakemberrel kapcsolatban az értékelés körében előírtak egyértelműen megállapíthatók (műemlék épület homlokzatának javítási/felújítási munkálatai).

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta.

SZ-IN-WEST Építő és Szolgáltató Kft. ajánlattevő:

Ajánlattevő határidőben, 2025.07.16. napján 12:51-kor benyújtotta hiánypótlását. A hiánypótlás bírálata:

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában a humánerőforrás terv kapcsán rögzítette:

„Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében – ajánlatához humánerőforrás tervet köteles csatolni, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett

összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.”

Az ajánlattevő által benyújtott humánerőforrás terv nem tartalmazza egyik soron sem a szakemberek végzettségét/képzettségét, valamint a teljesítés során betöltött funkciókat/feladatokat (az egyes munkarészek feltüntetése álláspontunk szerint ezt nem teljesíti). Kérjük, hogy a fentiekre tekintettel a humánerőforrás tervet hiánypótlás keretében kiegészíteni szíveskedjenek valamennyi során a szakemberek végzettségével/képzettségével és a teljesítés során betöltendő funkciókkal/feladatokkal.

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta.

2. Kérjük, hogy mind az indikatív teljesítési ütemtervet, mind a jelen hiánypótlás 1. pontjára is tekintettel kiegészített humánerőforrás tervet is cégszerű aláírással szíveskedjenek benyújtani a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában előírtakra tekintettel.

A hiánypótlási felhívásban ajánlattevőtől kérte ajánlatkérő, hogy mind az indikatív teljesítési ütemtervet, mind a humánerőforrás tervet cégszerű aláírással ellátva nyújtsa be. Az ajánlattevő által hiánypótlás keretében ezen tárgyakban benyújtott dokumentumokon ajánlattevő cégszerű aláírása azonban továbbra sem szerepel, a két ütemterven egy bizonyos „Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.” pecsétje található, a tényleges ajánlattevő SZ-IN-WEST Építő és Szolgáltató Kft. személyét az ütemtervek nem tüntetik fel. Ajánlattevő képviselőjének aláírási címpéldánya szerint ő a céget akként jegyzi, hogy „az előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cég elnevezés alá” nevét a címpéldányon szereplők minta szerint írja. A benyújtott indikatív teljesítési ütemterv és a humánerőforrás terv azonban a SZ-IN-WEST Építő és Szolgáltató Kft. cég, mint ajánlattevő előírt, előnyomott vagy nyomtatott elnevezését nem tartalmazza, az egy ajánlattevőtől eltérő gazdasági szereplő előnyomott elnevezését (pecsétjét) tünteti fel. A hiánypótlási felhívás ellenére tehát ajánlattevő nem nyújtotta be a cégszerűen aláírt ütemterveket. Figyelemmel arra, hogy a Kbt. 71. § (6) bekezdése értelmében a korábban megjelölt hiány a későbbiekben már nem pótolható, az ütemtervek cégszerű aláírása tekintetében további hiánypótlásra így nincs lehetőség.

SZ-IN-WEST Építő és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata a fentiekben foglaltakra tekintettel tehát érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában előírt azon feltételnek mi szerint „Amely nyilatkozathoz EKR űrlap nem tartozik, ott ajánlattevő/alkalmasságot igazoló cégszerűen aláírt nyilatkozatát köteles benyújtani.”

3. Kérjük, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.1.) pontjában foglaltaknak megfelelően szíveskedjenek benyújtani a számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatot az alkalmassági követelmény teljesülésének alátámasztására.

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta.

4. Kérjük, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.2.) pontjában foglaltaknak megfelelően szíveskedjenek benyújtani a felhívás feladását megelőző kettő, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozó, a közbeszerzés tárgya szerinti (kivitelezési/építési tevékenység) - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételről szóló nyilatkozatot.

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta.

5. Kérjük, szíveskedjenek benyújtani az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.1. pontja szerinti referenciaigazolásukat az ott leírtak szerint.

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta, azonban a referenciát kapacitást nyújtón keresztül igazolja. A kapacitást nyújtó ezen referenciát illetően a Kbt. 65. § (7) és 66. § (6) bekezdések szerinti nyilatkozatokon nem került feltüntetésre, továbbá a vele egyéb alkalmassági követelmény kapcsán kötött előszerződés sem támasztja alá a referencia tekintetében történő bevonását. Tekintettel azonban arra, hogy az ajánlat egyéb okból érvénytelen, további hiánypótlást nem javasol a bírálóbizottság.

9. Kérjük, hogy az M.2.1) pont szerinti szakember önéletrajzát a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában foglaltakra tekintettel hiánypótlás keretében kiegészíteni szíveskedjenek a következőkkel:

- anyja neve;
- a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelője és kivitelezője, teljesítési helye (valamennyi soron egyértelműen megjelölve);

Továbbá a szakember önéletrajzában bemutatott projektek leírásából (az utolsó két sor kivételével nem állapítható meg, hogy azok homlokzatfelújítási munkák vezetésére vonatkoztak volna. Kérjük, hogy szíveskedjenek a projektek bemutatását kiegészíteni akképp, hogy abból megállapítható legyen, hogy azok homlokzatfelújítási munkákat tartalmaztak (amennyiben ez ténylegesen megállapítható). Ennek hiányában kérjük, hogy olyan tapasztalati projekteket szíveskedjenek bemutatni, amelyekből a felhívás II.2.13) 2. alpontjában az M.2.1) szakemberrel kapcsolatban az értékelés körében előírtak egyértelműen megállapíthatók (műemlék épület homlokzatfelújítási munkálatainak vezetése).

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta.

10. Kérjük, hogy az M.2.2) pont szerinti szakember önéletrajzát a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában foglaltakra tekintettel hiánypótlás keretében kiegészíteni szíveskedjenek a következőkkel:

- anyja neve;
- a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelője és kivitelezője, teljesítési helye (egyértelműen megjelölve);

Továbbá a szakember önéletrajzában bemutatott projektek leírásából nem állapítható meg, hogy azok műemlék épület homlokzatának javítási/felújítási munkálataira vonatkoztak volna. Kérjük, hogy szíveskedjenek a projektek bemutatását kiegészíteni akképp, hogy abból megállapítható legyen, hogy azok homlokzatfelújítási munkákat tartalmaztak (amennyiben ez ténylegesen megállapítható). Ennek hiányában kérjük, hogy olyan tapasztalati projekteket szíveskedjenek bemutatni, amelyekből a felhívás II.2.13) 2. alpontjában az M.2.2) szakemberrel kapcsolatban az értékelés körében előírtak egyértelműen megállapíthatók (műemlék épület homlokzatának javítási/felújítási munkálatai).

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta.

11. Kérjük, hogy az M.2.3) pont szerinti szakember önéletrajzát a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában foglaltakra tekintettel hiánypótlás keretében kiegészíteni szíveskedjenek a következőkkel:

- anyja neve;

Homlokzat felújítás műemlék épületen Király u.11. (EKR000747462025)

- a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelője és kivitelezője, teljesítési helye (egyértelműen megjelölve);

Továbbá a szakember önéletrajzában bemutatott projektek leírásából nem állapítható meg egyértelműen, hogy azok a műemlék épület homlokzatának javítási/felújítási munkálataira vonatkoztak volna. Kérjük, hogy szíveskedjenek a projektek bemutatását kiegészíteni akképp, hogy abból megállapítható legyen, hogy azok homlokzatfelújítási munkákat tartalmaztak (amennyiben ez ténylegesen megállapítható). Ennek hiányában kérjük, hogy olyan tapasztalati projekteket szíveskedjenek bemutatni, amelyekből a felhívás II.2.13) 2. alpontjában az M.2.3) szakemberrel kapcsolatban az értékelés körében előírtak egyértelműen megállapíthatók (műemlék épület homlokzatának javítási/felújítási munkálatai).

Továbbá kérjük, hogy a szakember szakképzettségét igazoló okirat egyszerű másolati példányát.

Ajánlattevő a hiánypótlást benyújtotta, azonban a szakember tapasztalataként bemutatott hónapszám az alkalmassági előírás és értékelési szempontra tett megajánlás összegét (összesen 36 hónap) nem éri el. Tekintettel azonban arra, hogy az ajánlat egyéb okból érvénytelen, további hiánypótlást nem javasol a bírálóbizottság.

12. Kérjük, hogy az M.2.4) pont szerinti szakember önéletrajzát a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában foglaltakra tekintettel hiánypótlás keretében kiegészíteni szíveskedjenek a következőkkel:

- anyja neve;
- a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelője és kivitelezője, teljesítési helye (egyértelműen megjelölve);

Továbbá a szakember önéletrajzában bemutatott projektek leírásából nem állapítható meg egyértelműen, hogy azok a műemlék épület javítási/felújítási munkálataira vonatkoztak volna. Kérjük, hogy szíveskedjenek a projektek bemutatását kiegészíteni akképp, hogy abból megállapítható legyen, hogy azok műemlék épültre vonatkoztak (amennyiben ez ténylegesen megállapítható). Ennek hiányában kérjük, hogy olyan tapasztalati projekteket szíveskedjenek bemutatni, amelyekből a felhívás II.2.13) 2. alpontjában az M.2.4) szakemberrel kapcsolatban az értékelés körében előírtak egyértelműen megállapíthatók (műemlék épület javítási/felújítási munkálatai).

Továbbá kérjük, hogy a szakember szakképzettségét igazoló okirat egyszerű másolati példányát.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás fenti pontját nem teljesítette.

A hiány a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenséget eredményez, figyelemmel arra, hogy az M.2.4) pontra bemutatott szakember önéletrajza nem tartalmazza a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában előírtakat: a szakember anyja neve, valamint a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelője és kivitelezője és teljesítési helye. Az önéletrajz a felhívás II.2.13) 2. alpontjában az M.2.4) szakemberrel kapcsolatban az értékelés körében előírtakat sem támasztja alá, mivel bemutatott projektek leírásából nem állapítható meg egyértelműen, hogy azok a műemlék épület javítási/felújítási munkálataira vonatkoztak volna.

A hiány a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja szerinti érvénytelenséget is megalapozza figyelemmel arra, hogy a szakember szakképzettségét igazoló okirat egyszerű másolata nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M.2. pontja szerint, így ajánlattevő nem támasztotta alá megfelelően az alkalmasságát.

13. *Kérjük, hogy a kapacitást nyújtó szervezetek vonatkozásában is szíveskedjenek benyújtani a cégjegyzésre jogosultak aláírási címpéldányát / aláírás mintáját a közbeszerzési dokumentum 8. pontja értelmében.*

Egyedül Kőstúdió Rákos Kft. tekintetében került benyújtásra. SZIFA Asztalosipari Kft., valamint Almáskert-Projekt Fejlesztő és Szolgáltató Kft. tekintetében nem került benyújtásra. Figyelemmel azonban arra, hogy a hivatkozott 8. pont nem egyértelmű a kapacitást nyújtók címpéldányát illetően, érvénytelenségi indokként nem kerül megjelölésre.

III. A bírálati cselekmények zárásaként a következő döntési javaslatokat fogalmazta meg a bírálóbizottság:

- A bírálóbizottság javasolja annak megállapítását, hogy **Silver Design House Kft. ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján alkalmazott 73. § (1) bekezdés e) pontja értelmében** figyelemmel arra, hogy ajánlattevő nem bocsátotta rendelkezésre az előírt ajánlati biztosítékot.
- A bírálóbizottság javasolja annak megállapítását, hogy **SZ-IN-WEST Építő és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d), valamint e) pontja alapján érvénytelen**, az alábbi indokok alapján:
 - Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy a Kbt. 114/A. § (1) bekezdés szerint az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők az ajánlatukban nyújtják be. M.2.4) alkalmassági követelményként a felhívás III.1.3) pontjában Ajánlatkérő a következőket írta elő: „M.2.4.) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő bádogos szakképesítésű szakemberrel, aki legalább 12 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik bádogos kivitelezési munkák végzésében.” Az alkalmassági követelmény igazolása keretében Ajánlatkérő előírta, hogy csatolni kell a szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képzési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát. Az M.2.4) pontra bemutatott szakember szakképzettségét igazoló okirat másolata az ajánlatban nem került benyújtásra, ezért Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel e tekintetben ajánlattevőt, aki azonban hiánypótlása keretében a kérdéses dokumentumot nem csatolta. A hiány a **Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja** szerinti érvénytelenséget keletkeztet figyelemmel arra, hogy a szakember szakképzettségét igazoló okirat egyszerű másolata nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M.2. pontja szerint, így ajánlattevő nem támasztotta alá megfelelően az alkalmasságát.
 - Az M.2.4) pont szerinti szakember esetén további hiány, hogy önéletrajza nem tartalmazza a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában előírtakat: a szakember anyja neve, valamint a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelője és kivitelezője és teljesítési helye. Az önéletrajz a felhívás II.2.13) 2. alpontjában az M.2.4) szakemberrel kapcsolatban az értékelés körében előírtakat sem támasztja alá, mivel bemutatott projektek leírásából nem állapítható meg egyértelműen, hogy azok a műemlék épület javítási/felújítási munkálataira vonatkoztak volna. E tekintetben ajánlattevő hiánypótlásra lett felszólítva, amelyet nem teljesített. Ajánlata ennek értelmében a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** alapján érvénytelen, mivel az M.2.4) pont szerinti szakember önéletrajza egyéb módon

Homlokzat felújítás műemlék épületen Király u.11. (EKR000747462025)

nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, valamint közbeszerzési dokumentumban előírtaknak.

- Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírta (VI.3.9.) 7. pont), hogy indikatív teljesítési ütemtervet, valamint humánerőforrás tervet kell ajánlattevőknek benyújtania. A közbeszerzési dokumentum 8. pontjában rögzített előírás, hogy „Amely nyilatkozathoz EKR űrlap nem tartozik, ott ajánlattevő/alkalmasságot igazoló cégszerűen aláírt nyilatkozatát köteles benyújtani.” Ajánlattevő benyújtott ütemterveit aláírás nem szerepelt, ezért hiánypótlási felhívásban ajánlattevőtől kérte Ajánlatkérő, hogy mind az indikatív teljesítési ütemtervet, mind a humánerőforrás tervet cégszerű aláírással ellátva nyújtsa be. Az ajánlattevő által hiánypótlás keretében ezen tárgyakban benyújtott dokumentumokon ajánlattevő cégszerű aláírása azonban továbbra sem szerepel, a két ütemterven egy bizonyos „Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.” pecsétje található, a tényleges ajánlattevő SZ-IN-WEST Építő és Szolgáltató Kft. személyét az ütemtervek nem tüntetik fel. Ajánlattevő képviselőjének aláírási címpéldánya szerint ő a céget akként jegyzi, hogy „az előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cég elnevezés alá” nevét a címpéldányon szereplők minta szerint írja. A benyújtott indikatív teljesítési ütemterv és a humánerőforrás terv azonban a SZ-IN-WEST Építő és Szolgáltató Kft. cég, mint ajánlattevő előírt, előnyomott vagy nyomtatott elnevezését nem tartalmazza, az egy ajánlattevőtől eltérő gazdasági szereplő előnyomott elnevezését (pecsétjét) tünteti fel. A hiánypótlási felhívás ellenére tehát ajánlattevő nem nyújtotta be a cégszerűen aláírt ütemterveket. Figyelemmel arra, hogy a Kbt. 71. § (6) bekezdése értelmében a korábban megjelölt hiány a későbbiekben már nem pótolható, az ütemtervek cégszerű aláírása tekintetében további hiánypótlásra így nincs lehetőség. Ajánlattevő ajánlata a fentiekben foglaltakra tekintettel tehát érvénytelen a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** alapján, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában előírt azon feltételnek mi szerint „Amely nyilatkozathoz EKR űrlap nem tartozik, ott ajánlattevő/alkalmasságot igazoló cégszerűen aláírt nyilatkozatát köteles benyújtani.”

- A bírálóbizottság javasolja annak megállapítását, hogy FULL PROPERTY Kft., valamint Szilvási Bau Kft. ajánlattevők ajánlata megfelelő és érvényes figyelemmel arra, hogy az eljárást megindító felhívásban valamint közbeszerzési dokumentumokban előírt dokumentumokat benyújtották, alkalmasságukat igazolták, és az előírt kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Az ajánlattevők értékelési sorrendje:
 1. FULL PROPERTY Kft. – 1000 pont;
 2. Szilvási Bau Kft. – 751,78 pont
- A bírálóbizottság javasolja annak megállapítását, hogy az eljárás eredményes.
- A bírálóbizottság javasolja FULL PROPERTY Kft. ajánlattevőt az eljárás nyertes ajánlattevőjének megjelölni figyelemmel arra, hogy ajánlata érvényes, egyben az értékelési szempontokra tekintettel legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be, és a nyertes ajánlat szerinti nettó 56.711.013,-Ft összegéig a rendelkezésre álló nettó 51.349.237,- Ft összegű fedezet kiegészítéséhez szükséges nettó 5.361.776,- Ft pótfedezet biztosított, így FULL PROPERTY Kft. ajánlattevővel a szerződés megköthető.

IV. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás

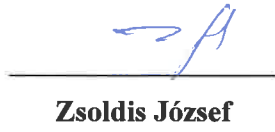
Homlokzat felújítás műemlék épületen Király u.11. (EKR000747462025)

során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

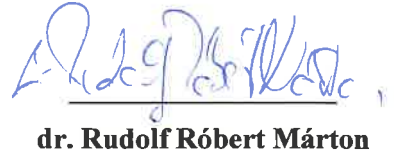
Budapest, 2025. július 16.



Gaszler Gabriella



Zsoldis József



dr. Rudolf Róbert Márton

dr. Rudolf Róbert Márton
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01049